

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dyrektor Filharmonii Narodowej w Warszawie (ul. Jasna 5, 00-950 Warszawa), stosownie do art. 92 ust 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) (dalej zwana: Ustawą PZP) zawiadamia, że w wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego o nr postępowania **ZP/01/07/2014** na druk z dostawą 4 prac poligraficznych metodą offsetową wg. dostarczonych projektów: A) Program typu „składanka” metodą offsetową; B) Program typu „książeczka” metodą offsetową; C) Zbiorczy druk projektów koncertowych „Po prostu... Filharmonia!” - „składanka” metodą offsetową; D) Broszura programowa „Spotkania z muzyką” metodą offsetową, wybrano ofertę firmy **Spanton Grzegorz Sęktas, Kąty Węgierskie, ul. Olchowa 12A, 05-126 Nieporęt.**

UZASADNIENIE

- I. W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały 3 oferty od następujących firm:
 1. Spanton Grzegorz Sęktas, Kąty Węgierskie, ul. Olchowa 12 A, 05-126 Nieporęt;
 2. Heldruk Helena Rąbalska, ul. Partyzantów 3B, 82-200 Malbork;
 3. Pasaż Sp. z o.o., ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków.

- II. Zamawiający po otwarciu ofert stwierdził, że dwie oferty zawierają następujące braki formalne:
 - oferta nr 2 nie zawierała:
 - 1) przykładowych wydruków wg. szczegółowych wytycznych Filharmonii Narodowej zamieszczonych w Załączniku nr 5 do SIWZ oraz z uwzględnieniem Załącznika nr 1 SIWZ, w związku z czym powołany przez Filharmonię Narodową biegły ds. poligrafii nie był w stanie na podstawie załączonych wydruków w sposób dostateczny dokonać oceny jakościowej oferty Wykonawcy;
 - 2) 3 referencji od podmiotów, dla których Wykonawca świadczył usługi poligraficzne w przeciągu 3 ostatnich lat,
 - 3) Parafowanego przez osoby uprawnione do reprezentacji firmy projekt umowy.

 - Oferta nr 3 nie zawierała:
 - 1) przykładowe wydruki wg. szczegółowych wytycznych Filharmonii Narodowej zamieszczonych w Załączniku nr 5 do SIWZ oraz z uwzględnieniem Załącznika nr 1 SIWZ, wobec czego w sposób analogiczny do poprzedniej oferty biegły ds. poligrafii nie mógł dokonać oceny jakościowej oferty Wykonawcy;
 - 2) prawidłowo wypełnionego formularza oferty. Wykonawca nie podał w poszczególnych pozycjach tabel cen jednostkowych, wg. wytycznych wskazanych w treści SIWZ.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy PZP wyzwał podanych powyżej Wykonawców do uzupełnienia odpowiednich dokumentów oraz przykładowych wydruków w terminie do 14 lipca 2014 r. pod rygorem odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania.

Żaden z wezwanych Wykonawców w określonym terminie nie uzupełnił braków formalnych, wobec czego Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP odrzucił ofertę firmy Heldruk Helena Rąbalska oraz ofertę firmy Pasaż Sp. z o.o.

III. Oferta firmy Spanton Grzegorz Sęktas została jedyną ofertą, która spełniała wymogi Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający uznał ofertę firmy Spanton Grzegorz Sęktas jako najkorzystniejszą w niniejszym postępowaniu.

IV. Środki ochrony prawnej

Od niniejszego rozstrzygnięcia postępowania przetargowego Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidzianej w dziale VI ustawy PZP oraz SIWZ.

Dyrektor

Wojciech Nowak
